



КОПИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РЕШЕНИЕ

г. Ставрополь
19 апреля 2018 года

Дело № А63-3468/2018

Резолютивная часть решения объявлена 19 апреля 2018 года.

Решение изготовлено в полном объеме 19 апреля 2018 года.

Арбитражный суд Ставропольского края в составе:

председательствующего судьи Жариной Е. В.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Дудниковой А.Н.,

рассмотрев в судебном заседании исковое заявление Саморегулируемой организации союза

«Проектировщики Северного Кавказа», ОГРН 1082600002242, г. Ставрополь

к обществу с ограниченной ответственностью «Инженер», ОГРН 1022601167203,
г. Георгиевск

о взыскании 82 500 руб. задолженности по уплате членских взносов,

при участии представителей:

от истца – Коник А.И. по доверенности б/н от 28.11.2017,

от ответчика – не явились,

установил следующее: Саморегулируемая организация союз «Проектировщики Северного Кавказа», г. Ставрополь обратилась в Арбитражный суд Ставропольского края с иском заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Инженер», г. Георгиевск о взыскании 82 500 руб. задолженности по уплате членских взносов.

В обоснование исковых требований истец ссылается на то, что ответчик, являясь членом партнерства, в нарушение требований устава не уплатил взносы за первый квартал 2017 по первый квартал 2018 годы, в результате чего образовалась задолженность в размере 82 500 руб.

Ответчик в судебное заседание 19.04.2018 не явился, предложенные документы (отзыв; возражение; документы в обоснование своих доводов; документы, содержащие объяснения по существу возражений в обоснование своей позиции) суду не представил, о времени и месте судебного заседания извещен.

Определения суда о принятии искового заявления к производству и назначении предварительного, судебного заседаний были направлены ответчику по адресу в

соответствии со сведениями, содержащимися в ЕГРЮЛ. Определения суда, направленные по юридическому адресу ответчика, возвращены отделением почтовой связи с отметкой «истек срок хранения».

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса также считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если, несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд.

В силу статьи 165.1. Гражданского кодекса Российской Федерации заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Согласно пункту 67 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения. Риск неполучения поступившей корреспонденции несет адресат.

Таким образом, суд считает, что предпринял все возможные меры для извещения ответчика, и ответчик уведомлен надлежащим образом о рассмотрении дела.

Частями 1, 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что непредставление отзыва на исковое заявление или дополнительных доказательств, которые арбитражный суд предложил представить лицам, участвующим в деле, не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам. При неявке в судебное заседание арбитражного суда истца или ответчика, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

В связи с вышеизложенным суд рассматривает дело в отсутствие ответчика.

Истец в судебном заседании настаивает на удовлетворении заявленных требований.

Исследовав материалы дела, заслушав истца, суд считает исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

КОПИЯ
Пунктам 1.1 1.2

Из материалов дела установлено, что согласно пунктам 1.1 1.2 устава саморегулируемая организация Союз «Проектировщики Северного Кавказа», является союзом, основанным на членстве юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность по подготовке проектной документации, по установлению стандартов и правил указанной деятельности, а также по осуществлению контроля за соблюдением стандартов и правил указанной деятельности, а также по осуществлению контроля за их соблюдением.

03 ноября 2009 года общество с ограниченной ответственностью «Инженер» обратилось к некоммерческому партнерству «Проектировщики Ставрополя» (правопреемнику Саморегулируемой организации союз «Проектировщики Северного Кавказа») с заявлением о приеме общества в члены партнерства.

ООО «Инженер» на основании поданного им заявления и решения совета Партнерства было принято в члены партнерства, что подтверждается выпиской из протокола заседания Совета Саморегулируемой организации некоммерческого партнерства «Проектировщики Ставрополя» от 25.02.2010.

Неуплата обществом членских взносов за первый квартал 2017 по первый квартал 2018 годы включительно в общей сумме 82 500 рублей явилась основанием для обращения партнерства в арбитражный суд с иском о взыскании неуплаченных взносов.

Согласно статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями Закона. Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

В силу статьи 408 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательство прекращается его исполнением.

Статус некоммерческих организаций - союзов определен в Федеральном Законе от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее – Закон о некоммерческих организациях).

В соответствии с частью 1 статьи 11 указанного закона юридические лица и (или) граждане в целях представления и защиты общих, в том числе профессиональных, интересов, для достижения общественно полезных, а также иных не противоречащих федеральным законам и имеющих некоммерческий характер целей вправе создавать объединения в форме ассоциаций (союзов), являющиеся некоммерческими организациями, основанными на членстве.

Члены некоммерческой организации-союза вправе по своему усмотрению выходить из союза (Закон о некоммерческих организациях и Устав союза).

Согласно пункту 1 статьи 26 Закона одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иной формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

В соответствии с пунктом 2 статьи 26 Закона о некоммерческих организациях порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Частью 3 статьи 12 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» установлено, что порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

Пунктом 8.2 устава саморегулируемой организации установлено, что члены союза принимают на себя обязательство своевременно вносить вступительные, членские и целевые взносы в порядке и размере определенном внутренними документами союза, утвержденными общим собранием членов союза.

Согласно пункту 2.3 Положения о взносах в Саморегулируемой организации Союз «Проектировщики Северного Кавказа» членские (регулярные) взносы уплачиваются членами союза ежеквартально до 15 числа первого месяца текущего квартала в сумме равной четверти годового взноса, определенного общим собранием членов союза. Сумма ежегодного членского (регулярного) взноса на следующий год определяется общим собранием членов союза в текущем году.

На общих собраниях членов НП «Проектировщики Северного Кавказа», оформленных протоколами от 27.04.2010, 18.03.2011, 13.04.2012 и 17.04.2015 принято решение об утверждении размера членских взносов в 2012 году в сумме 5 000 рублей и 5 500 руб. – в 2015 году в месяц с каждого члена партнерства соответственно.

Ответчик надлежащим образом исполнял обязанность по оплате членских взносов до 1-го квартала 2017 года, задолженность по оплате членских взносов за первый квартал 2017 года до первого квартала 2018 года включительно составляет 82 500 руб.

Согласно пункту 1 статьи 5 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» членство субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях является добровольным.

Как установлено судом, ООО «Инженер» на момент возникновения спорных правоотношений является членом союза.

Частью 1 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Принимая во внимание изложенное, исходя из системного толкования положений действующего законодательства, в том числе статьи 307 ГК РФ, суд считает, что член союза, добровольно вступая в него, одновременно также добровольно принимает на себя обязанность признавать устав союза, уплачивать все установленные им взносы, а также в полном объеме выполнять другие обязательные требования для членов союза.

Поэтому, исследовав и оценив в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в обоснование своих доводов и возражений документы (в том числе устав СО Союза «Проектировщики Северного Кавказа»), исходя из предмета и основания заявленных исковых требований (взыскание членского взноса за 1-ый квартал 2017 года по 1-ый квартал 2018 года включительно), а также из достаточности и взаимной связи всех доказательств в их совокупности, установив все обстоятельства, входящие в предмет доказывания и имеющие существенное значение для правильного разрешения спора, принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, руководствуясь положениями действующего законодательства, сложившейся судебной-арбитражной практикой по рассматриваемому вопросу, суд удовлетворяет заявленные исковые требования в полном объеме.

Учитывая, что ответчик на день рассмотрения иска не представил доказательства уплаты членских взносов за 1-ый квартал 2017 года по 1-ый квартал 2018 года включительно, сумма в размере 82 500 руб. подлежит взысканию по решению суда.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по уплате государственной пошлины полностью относятся на ответчика, виновного в доведении спора до суда.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176, 180-182 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ставропольского края

Р Е Ш И Л:

исковые требования Саморегулируемой организации союза «Проектировщики Северного Кавказа», г. Ставрополь удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Инженер», ОГРН 1022601167203, г. Георгиевск в пользу Саморегулируемой организации союза

КОПИЯ

«Проектировщики Северного Кавказа», ОГРН 1082600002242, г. Ставрополь 82 500 руб. основного долга и 3 300 руб. в возмещение расходов по оплате госпошлины.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение суда может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия и в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев со дня вступления решения в законную силу при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Е. В. Жарина

Арбитражный суд Ставропольского края
КОПИЯ ВЕРНА
Специалист
Листов
28

